



MBS104

ESTUDIO BÍBLICO MESIÁNICO DE MINISTERIOS ARIEL



# EL ESTADO INTERMEDIO ENTRE LA MUERTE Y LA RESURRECCIÓN



Por el Dr. Arnold G. Fruchtenbaum



[ariel.org](http://ariel.org) & [arielcanada.com](http://arielcanada.com)

## EL ESTADO INTERMEDIO ENTRE LA MUERTE Y LA RESURRECCIÓN

Por el Dr. Arnold G. Fruchtenbaum

### TABLA DE CONTENIDO

I.	EL SIGNIFICADO .....	1
II.	EL ESTADO DEL CREYENTE .....	1
	A. Recogido a su pueblo o a sus padres .....	2
	B. Un estado de descanso .....	2
	C. Un estado de conciencia.....	2
III.	EL ESTADO DEL INCRÉDULO .....	3
	A. Un estado de tormento .....	3
	B. Un estado de confinamiento.....	3
	C. Un estado de castigo.....	3
	D. Deducciones .....	3
IV.	EL CUERPO INTERMEDIO .....	4
	A. El asunto.....	4
	B. El pasaje clave.....	4
	1. Análisis.....	4
	2. Deducciones .....	6
	3. Conclusiones .....	6
	C. La pregunta.....	6
	D. La descripción .....	7
	E. La conclusión .....	8
V.	LAS FALSAS DOCTRINAS .....	7
	A. La teoría de la segunda probatoria .....	5
	1. Las dos formas de la teoría de la segunda probatoria .....	8
	a. Segunda probatoria limitada.....	8
	b. Segunda probatoria ilimitada .....	8
	(1) Universalismo.....	8
	(2) Restauracionismo.....	8
	(3) Reconciliación universal.....	9
	2. Argumentos a favor de la teoría de la segunda probatoria.....	9
	3. Argumentos en contra de la teoría de la segunda probatoria .....	9
	a. Las Escrituras usadas.....	10
	b. El estado fijo de los incrédulos muertos .....	10

c. La base del Juicio Final .....	11
d. La decisión final hecha en esta vida.....	11
e. La contradicción a las Escrituras .....	11
B. Sueño del alma .....	11
1. Argumentos a favor del sueño del alma .....	11
a. El muerto considerado como dormido .....	11
b. Los muertos vistos como en un estado inconsciente.....	11
c. La determinación del destino eterno .....	12
2. Argumentos en contra del sueño del alma .....	12
a. En cuanto al término “sueño” .....	12
b. En cuanto a la conciencia después de la muerte.....	13
c. En cuanto a la existencia de los ángeles .....	13
d. En cuanto al término “resurrección” .....	13
e. En cuanto al significado de la muerte .....	13
f. En cuanto al lenguaje de la apariencia.....	13
g. En cuanto a la determinación del destino.....	14

*Para alabanza  
de la gloria de su  
gracia, con la cual  
nos hizo aceptos  
en el Amado.  
Efesios 1:6*



¿qué sucede cuando una persona muere, y dónde exactamente está esa persona? Este estudio sobre “El estado intermedio entre la muerte y la resurrección” será discutido en cinco partes claves.

## I. EL SIGNIFICADO

La primera parte es el significado. ¿Qué se quiere decir con el estado intermedio? El significado básico del estado intermedio es el estado de existencia entre la muerte y la resurrección.

Hay tres estados diferentes en la vida del ser humano. Sea uno creyente o incrédulo, uno experimentará tres estados diferentes, pero no el mismo destino. El primer estado del ser humano es del nacimiento a la muerte; el segundo estado del ser humano es de la muerte a la resurrección; el tercer estado del ser humano es de la resurrección a la eternidad.

El estado intermedio se ocupa del segundo estado: de la muerte a la resurrección. Lo que se quiere decir con el estado intermedio es el estado de existencia entre la muerte y la resurrección.

## II. EL ESTADO DEL CREYENTE

La segunda parte de este estudio tiene que ver con los creyentes. “¿Cuál es su estado entre la muerte y la resurrección?” En cuanto al creyente se refiere, las almas de los creyentes, al momento de la muerte son perfeccionadas en santidad, e inmediatamente pasan a la gloria, ante la presencia de Dios en el Cielo; sus cuerpos, aún unidos al Mesías, descansan en sus tumbas hasta la resurrección. Eso es básicamente lo que el creyente experimenta tras la muerte y en el estado intermedio entre la muerte y la resurrección. Cuando el creyente muere, la parte inmaterial del creyente es perfeccionada en santidad y pasa inmediatamente a la gloria, a la presencia de Dios en el Cielo. Los cuerpos son enterrados en algún lugar, pero esos cuerpos aún están unidos al Mesías, por lo que sólo están descansando en sus tumbas hasta la resurrección. En cuanto a la parte inmaterial del creyente se refiere, tras la muerte el espíritu tiene perfecta libertad del pecado y el sufrimiento, y gran júbilo y felicidad.

La Biblia nos da algunas descripciones de cómo es el estado intermedio entre la muerte y la resurrección para el alma del creyente.

### A. Recogido a su pueblo o a sus padres

Un pasaje tal es Filipenses 1:23-24: *Porque de ambas cosas estoy puesto en estrecho, teniendo deseo de partir y estar con Cristo, lo cual es muchísimo mejor; pero quedar en la carne es más necesario por causa de vosotros.*

En este pasaje, se lee claramente que el estado del alma después de la muerte *es muchísimo mejor* que su condición mientras está *en la carne*. Un cambio para lo mejor toma lugar inmediatamente después de la muerte. Después de ésta, mientras la parte material del ser humano—el cuerpo—se queda atrás, su parte inmaterial—todo lo que pertenece al alma y al espíritu—entra ante la presencia de Dios y está en un lugar de júbilo, un lugar *muchísimo mejor* que aquel en que estaba cuando la parte inmaterial residía dentro del cuerpo.

### B. Un estado de descanso

El estado intermedio es también descrito como un estado de descanso, de acuerdo a dos pasajes. Quienes ya fallecieron ahora existen en un estado de descanso.

El primer pasaje es Apocalipsis 6:9-11: *Cuando abrió el quinto sello, vi bajo el altar las almas de los que habían sido muertos por causa de la palabra de Dios y por el testimonio que tenían. Y clamaban a gran voz, diciendo: ¿Hasta cuándo, Señor, santo y verdadero, no juzgas y vengas nuestra sangre en los que moran en la tierra? Y se les dieron vestiduras blancas, y se les dijo que descansasen todavía un poco de tiempo, hasta que se completara el número de sus consiervos y sus hermanos, que también habían de ser muertos como ellos.*

El segundo pasaje que enfatiza el estado de descanso es Apocalipsis 14:13: *Oí una voz que desde el cielo me decía: Escribe: Bienaventurados de aquí en adelante los muertos que mueren en el Señor. Sí, dice el Espíritu, descansarán de sus trabajos, porque sus obras con ellos siguen.*

### C. Un estado de conciencia

Hay otro pasaje que trata sobre el estado intermedio y sobre cómo es la vida para el creyente que ha fallecido. Apocalipsis 7:16-17 dice: *Ya no tendrán hambre ni sed, y el sol no caerá más sobre ellos, ni calor alguno; porque el Cordero que está en medio del trono los pastoreará, y los guiará a fuentes de aguas de vida; y Dios enjugará toda lágrima de los ojos de ellos.*

Estos dos versículos detallan cinco cosas sobre cómo será la vida en el estado intermedio para el creyente. Todas estas son cosas negativas que llevarán a cosas positivas: primero, no tendrán hambre; segundo, no tendrán sed; tercero, no caerá el sol sobre ellos; cuarto, no tendrán calor; quinto, sus lágrimas serán enjugadas por Dios Mismo. El creyente estará en un estado de completo descanso. No le faltará nada; no tendrá enfermedades físicas de ninguna clase. Así es como la vida será cuando el creyente muera.

Una cosa que debemos poner en claro es que todas las Escrituras que describen el alma del creyente después de la muerte, la describen como en un estado de conciencia; después de la muerte, la parte inmaterial del creyente está totalmente consciente.

**III. EL ESTADO DEL INCRÉDULO****NOTAS**

La tercera parte de este estudio tiene que ver con el estado intermedio del incrédulo. “¿Cómo es el estado intermedio del incrédulo?” Es totalmente lo opuesto a como es el estado del creyente. Hay tres pasajes que describen el estado intermedio del incrédulo.

**A. Un estado de tormento**

El primer pasaje es Lucas 16:19-31, el cual es el relato del *hombre rico* y *Lázaro*. Algunas veces es llamado “la Parábola del hombre rico y Lázaro”, pero ese es un título dado por los hombres; la Biblia no dice que es una parábola. Las parábolas no tienen nombres propios como *Lázaro* y *Abraham*. Al contrario, este es un relato que Jesús hace, y es tratado como un relato verdadero, no simplemente como una parábola.

En el relato del *hombre rico* y *Lázaro*, no sólo Lázaro está en un estado de descanso y de conciencia total, sino que el *hombre rico* también está en un estado de conciencia, pero en tormento. El estado del alma del incrédulo entre la muerte y la resurrección es un estado de tormento.

**B. Un estado de confinamiento**

El segundo pasaje se encuentra en I de Pedro 3:19, el cual describe estos espíritus no salvos como si estuvieran en prisión: *en el cual también fue y predicó a los espíritus encarcelados*.

La imagen aquí es que, como están en el infierno, están aprisionados; están en un estado de confinamiento.

**C. Un estado de castigo**

El tercer pasaje es II de Pedro 2:9, el cual describe el alma del incrédulo como bajo castigo hasta el día del juicio: *sabe el Señor librar de tentación a los piadosos, y reservar a los injustos para ser castigados en el día del juicio*.

La imagen aquí es que el incrédulo está sufriendo en el infierno; está confinado en el infierno. Está bajo castigo hasta el día del Gran Juicio del Trono Blanco, cuando será resucitado; entonces sufrirá algo peor aún que la muerte y el infierno: el lago de fuego.

**D. Deducciones**

De estos tres pasajes se puede deducir tres cosas sobre el estado intermedio del incrédulo: primero, está en un estado de tormento; segundo, está en un estado de confinamiento; y tercero, está en un estado de tormento y de confinamiento hasta el Juicio del Gran Trono Blanco.

En todos los pasajes que describen a los incrédulos en el estado intermedio, ellos también son siempre mostrados como en un estado de conciencia. El hombre rico en el infierno estaba consciente; él podía llevar una conversación; podía sentir cosas emocional, psicológica y físicamente. Los incrédulos siempre son vistos en un estado consciente.

La parte inmaterial del creyente y del incrédulo están en un estado de conciencia después de la muerte, aunque están en dos lugares diferentes. Mientras el creyente está en el Cielo ante la presencia de Dios, el incrédulo está en el infierno, siendo atormentado, pero el tormento se hará más grande después de la segunda resurrección, la resurrección de solamente los incrédulos.

La cuarta parte de este estudio sobre el estado intermedio tiene que ver con el cuerpo intermedio. “¿Qué es el cuerpo intermedio, si lo hay, que el creyente tendrá entre la muerte y la resurrección?” Porque este es un asunto serio que necesita ser discutido, el asunto del cuerpo intermedio será cubierto en cinco partes.

### A. El asunto

“¿Cuál es el asunto cuando estamos discutiendo sobre el cuerpo intermedio?” El asunto aquí es: después de la muerte, ¿el alma permanece sin cuerpo hasta la resurrección, o se le da un cuerpo intermedio hasta la resurrección?

### B. El pasaje clave

La segunda cosa que tiene que ver con el cuerpo intermedio es el pasaje clave, que se encuentra en II de Corintios 5:1-10: *Porque sabemos que si nuestra morada terrestre, este tabernáculo, se deshiciera, tenemos de Dios un edificio, una casa no hecha de manos, eterna, en los cielos. Y por esto también gemimos, deseando ser revestidos de aquella nuestra habitación celestial; pues así seremos hallados vestidos, y no desnudos. Porque asimismo los que estamos en este tabernáculo gemimos con angustia; porque no quisiéramos ser desnudados, sino revestidos, para que lo mortal sea absorbido por la vida. Mas el que nos hizo para esto mismo es Dios, quien nos ha dado las arras del Espíritu. Así que vivimos confiados siempre, y sabiendo que entre tanto que estamos en el cuerpo, estamos ausentes del Señor (porque por fe andamos, no por vista); pero confiamos, y más quisiéramos estar ausentes del cuerpo, y presentes al Señor. Por tanto procuramos también, o ausentes o presentes, serle agradables. Porque es necesario que todos nosotros comparezcamos ante el tribunal de Cristo, para que cada uno reciba según lo que haya hecho mientras estaba en el cuerpo, sea bueno o sea malo.*

Este es el pasaje clave que trata sobre la existencia o no existencia del cuerpo intermedio. Este pasaje será discutido en tres partes: análisis, deducción y conclusión.

#### 1. Análisis

El v. 1 dice que si la *morada*, el *tabernáculo*, del creyente *se deshiciera*, si su cuerpo fuera disuelto por la muerte, él tiene de Dios *un edificio, una casa no hecha de manos*, que es *eterna*, y está *en los cielos*.

En el v. 2, indica que en nuestro cuerpo presente gemimos. Mientras los creyentes están en este cuerpo presente, desean *ser revestidos de aquella nuestra habitación celestial*.

El v. 3 dice: *pues así seremos hallados vestidos, y no desnudos*. La implicación aquí es que el creyente está desnudo sin su cuerpo, durante el estado intermedio.

En el v. 4 dice: ... *asimismo los que estamos en este tabernáculo gemimos con angustia*,...

El creyente está cargado en este cuerpo a causa de las debilidades del cuerpo. El creyente no desea ser desnudado, sino que más bien desea ser revestido.

Con lo que el creyente desea ser revestido es detallado en la próxima línea: ... *para que lo mortal sea absorbido por la vida.*

Lo que Pablo escribió aquí es un resumen de sus declaraciones hechas en I de Corintios 15:50-58, donde enfatizaba que en algún punto, en la resurrección, la mortalidad se debe revestir de inmortalidad. Con lo que el creyente quiere estar revestido es con inmortalidad, y una vez que el creyente sea revestido de inmortalidad, *lo mortal* será en verdad *absorbido por la vida.*

Entonces en el v. 5, él indica quién es el Hacedor de todo esto: *Mas el que nos hizo para esto mismo es Dios.*

Dios es quien está obrando en los creyentes para darles un cuerpo que eventualmente se caracterizará por la inmortalidad. Temporalmente, le ha dado al creyente *las arras del Espíritu*. El Espíritu es un “pago en arras”, un depósito o pago en reservación. Que el creyente tiene el Espíritu Santo morando dentro es la garantía de que vendrá un día cuando el cuerpo mortal del creyente se vestirá de inmortalidad.

El v. 6 dice que esta razón, saber que nosotros los creyentes tenemos el Espíritu Santo como evidencia de un depósito, nos debe hacer que *vivamos confiados*. Mientras estemos viviendo en nuestro cuerpo mortal, esto automáticamente significa que estamos *ausentes del Señor*.

El creyente no está ausente espiritualmente, naturalmente, pero está ausente físicamente, porque el v. 7 dice que en esta vida el creyente anda *por fe, no por vista*. Sólo cuando el creyente vaya al Cielo tendrá *vista* así como también *fe*.

En el v. 8, Pablo le dice al creyente otra vez que *vivamos confiados*. Aunque debemos reconocer que mientras estemos en este cuerpo mortal estaremos ausentes del Señor, debemos siempre estar dispuestos a dar la vida, el cuerpo mortal, para estar *presentes al Señor*. He aquí un versículo que dice pura y simplemente que tras la ausencia del cuerpo, después de la muerte, el creyente estará ante la presencia del Señor.

En el v. 9, él continúa diciendo: *Por tanto procuramos también, o ausentes o presentes, serle agradables.*

Sabiendo lo que el creyente es ahora, sabiendo lo que trae el futuro, y sabiendo que el creyente tiene las arras del Espíritu Santo, la vida del creyente debe ser conducida consistentemente con la meta de *serle agradables* al Señor.

En el v. 10, él concluye esta discusión indicando que una vez que todos nosotros los creyentes lleguemos al Cielo con nuestros cuerpos inmortales, *es necesario que todos nosotros comparezcamos ante el tribunal de Cristo*, descrito en I de Corintios 3:10-15. El propósito de este juicio es para recibir o no recibir las recompensas, *para que cada uno reciba según lo que haya hecho mientras estaba en el cuerpo, sea bueno o sea malo*. Aunque las obras del creyente no tienen nada que ver con su salvación, él es salvo por gracia, aparte de las obras, no obstante, las obras determinan las recompensas del creyente, y eso, a su vez, determina el grado de autoridad del creyente en el Reino.



## 2. Deducciones

Del análisis de más arriba podemos sacar cinco deducciones. Primero, la pregunta aquí es: “¿Está Pablo hablando del cuerpo intermedio o del cuerpo resucitado? ¿En realidad, sobre cuál cuerpo habla este pasaje? Quienes creen que habrá un cuerpo intermedio usan este pasaje para probarlo, pero la evidencia muestra que este es el cuerpo resucitado.

Segundo, de acuerdo al v .1, este cuerpo es descrito como *eterno*, y el término “cuerpo *eterno*” no puede ser aplicado a un cuerpo intermedio, el cual es temporal. Como él llama a este cuerpo *eterno*, es mejor ver esto como referente al cuerpo de la resurrección, no al cuerpo intermedio.

Tercero, si este es un cuerpo intermedio, ¿qué le pasará a ese cuerpo durante la resurrección? Si el cuerpo del v. 1 es un cuerpo intermedio, y como es llamado cuerpo *eterno*, ¿qué le pasará, ya que no puede desaparecer? ¿Qué le pasará en la resurrección? De nuevo, es mejor ver este pasaje como referente al cuerpo resucitado, no al cuerpo intermedio.

Cuarto, los vv. 3-4 implican que habrá un período temporal de desnudez para el alma, hasta que sea vestida con el cuerpo resucitado. La implicación es que en el estado intermedio, no habrá un cuerpo intermedio. El creyente estará desvestido; estará desnudo; no tendrá cuerpo hasta que reciba su cuerpo resucitado.

La quinta deducción en el v. 10 parece conectar el tema del cuerpo con *el tribunal de Cristo*. *El tribunal de Cristo*, en virtud de su tiempo, sucederá después del Rapto, que es cuando la resurrección sucederá. Por ello, en virtud de su tiempo, parece que estará tratando sobre el cuerpo resucitado, no con un cuerpo intermedio.

## 3. Conclusiones

Las conclusiones pueden ser expuestas en dos simples puntos. Primero, este pasaje no enseña la existencia de un cuerpo intermedio. Segundo, el cuerpo sobre el que trata es el cuerpo resucitado, no un cuerpo intermedio.

### C. La pregunta

La pregunta aquí es: “¿Puede un espíritu incorpóreo funcionar sin un cuerpo de alguna clase?” Algunos quieren decir inmediatamente, “No, un espíritu incorpóreo no puede funcionar sin alguna clase de cuerpo”. Esta es una presuposición que hace que algunas personas creen en y enseñen la existencia del cuerpo intermedio. ¿Pero enseña en realidad la Biblia que un espíritu incorpóreo puede funcionar sin alguna clase de cuerpo?

Hay dos pasajes en las Escrituras que hablan sobre cosas que existen en forma de espíritu. Por ejemplo, Juan 4:24 dice: *Dios es Espíritu*, y el Espíritu es comparado al viento en Juan 3:8. El viento no tiene apariencia, forma o cuerpo, sin embargo, puede funcionar. En Juan 4:24, *Dios es Espíritu*, sin embargo, puede funcionar sin cuerpo. Debemos tener en mente que durante toda la eternidad pasada, la Segunda Persona de la Trinidad tampoco tuvo cuerpo; Él tomó forma corpórea sólo cuando se encarnó. Ni el Padre ni el Espíritu Santo tienen cuerpo; son seres espirituales y pueden funcionar sin tener cuerpo. Además, Hebreos 1:14 dice que los ángeles son seres espirituales y funcionan sin cuerpo.

Un espíritu incorpóreo puede funcionar sin cuerpo. Uno no debe presuponer que no puede y por lo tanto, concluir que tendrá que haber alguna clase de cuerpo intermedio, cuando la Biblia por ningún lado menciona la existencia de un cuerpo tal. De nuevo, la doctrina de que tal cuerpo existe está basada

en la presuposición de que un espíritu incorpóreo no puede funcionar sin alguna clase de cuerpo. Esto simplemente no es verdad.

#### D. La descripción

“Si lo que dijimos anteriormente es verdad, ¿cuál es el estado de los que ya fallecieron?” Dondequiera que se describe el estado intermedio de los muertos, ellos siempre son vistos como almas-espíritus sin cuerpos.

Por ejemplo, en I de Samuel 28:12-19, Samuel se aparece en forma de *un dios*, queriendo decir, en forma de espíritu (v. 13). El espíritu de Samuel subió del *Seol*; Samuel subió en forma de espíritu. De acuerdo al v. 14, cuando Samuel subió como espíritu, él se parecía a como él era cuando murió. Esto muestra que en el estado intermedio, el alma-espíritu tiene la misma apariencia que el cuerpo, sin embargo, no había cuerpo alguno allí. El cuerpo de Samuel había muerto, y todavía estaba muerto; En ese momento, Samuel no fue resucitado de los muertos. Más bien, fue su alma-espíritu, la parte inmaterial de su cuerpo, la que fue traída del *Seol*. “¿Cómo se veía Samuel?” En ese momento Samuel se parecía igual a como él era cuando murió, porque el rey Saúl pudo reconocerle. Si Samuel hubiese tenido un cuerpo intermedio totalmente diferente, Saúl no le hubiese reconocido. Samuel apareció igual a como él era cuando murió, mostrando que el alma-espíritu en el estado intermedio tiene la misma apariencia que el cuerpo, pero no hay cuerpo intermedio en un estado “glorificado”.

El segundo pasaje es Lucas 16:19-31, el relato del *hombre rico* y *Lázaro* después de sus muertes. En ninguno de los dos casos, ni con el hombre rico ni con Lázaro, ni siquiera cuando *Abraham* aparece en el relato, hay mención alguna de un cuerpo intermedio para Lázaro, para *Abraham* o para el *hombre rico*. Ni en el seno de Abraham ni en el infierno había ningún cuerpo intermedio. Pero en ese pasaje se puede notar que después de muertos, aparecen iguales en apariencia a como eran cuando vivían. Otra vez, la parte inmaterial del ser humano se parece a su parte material, pero es un alma-espíritu; no se menciona cuerpo intermedio alguno.

Otra evidencia del estado intermedio de los muertos, descritos como almas-espíritus sin cuerpo, es el relato de la Transfiguración (Mat. 17:3; Mar. 9:4; Luc. 9:30-31). En la Transfiguración, había dos personas que se habían ido antes de los días de Jesús: Moisés y Elías. La persona clave es Moisés, porque de los tres hombres, él era el único que había muerto. Jesús aún no había muerto. Él estaba en Su cuerpo mortal. En el caso de Elías, él estaba en su cuerpo inmortal, porque Elías nunca murió; él fue llevado al cielo, tras haber experimentado el mismo tipo de cambio que los santos vivos experimentarán cuando suceda el Rapto de la Iglesia. Moisés era el único de los tres que ya había muerto, sin embargo, no hay nada dicho en cuanto a Moisés tener alguna clase de cuerpo intermedio. Todo lo que se dice en estos tres pasajes es que ellos se aparecieron con el Mesías transfigurado en gloria, pero no se dice nada más. No hay indicio alguno de que había un cuerpo intermedio para Moisés. Lo que se nos dice es que ellos compartían la Gloria *Shejiná*, pero no es necesario tener un cuerpo intermedio para compartir la Gloria *Shejiná*.

Otro pasaje más que trata sobre el estado intermedio, y donde no se mencionan cuerpos, es Apocalipsis 6:9-11: *Cuando abrió el quinto sello, vi bajo el altar las almas de los que habían sido muertos por causa de la palabra de Dios y por el testimonio que tenían. Y clamaban a gran voz, diciendo: ¿Hasta cuándo, Señor, santo y verdadero, no juzgas y vengas nuestra sangre en los que moran en la tierra? Y se les dieron vestiduras*

*blancas, y se les dijo que descansasen todavía un poco de tiempo, hasta que se completara el número de sus consiervos y sus hermanos, que también habían de ser muertos como ellos.*

En este pasaje, Juan ve almas en el Cielo y, aunque se mencionan almas, no se mencionan cuerpos.

De estos ejemplos debe estar bien claro que cuandoquiera que se describe el estado intermedio de los muertos, siempre son vistos como almas-espíritus sin cuerpos.

### E. La conclusión

La conclusión es muy simple: ¡No hay cuerpo intermedio! El cuerpo que el creyente tiene es el único cuerpo que tendrá. Cuando el cuerpo que ahora es mortal muere, el alma-espíritu va al Cielo y está desvestida. Permanece desnuda hasta que el cuerpo sea resucitado, y entonces el alma-espíritu es revestida otra vez. No hay cuerpo intermedio.

## V. LAS FALSAS DOCTRINAS

La quinta parte de este estudio sobre el estado intermedio es discutir dos falsos puntos de vista o doctrinas falsas sobre el tópico del estado intermedio. El primer punto de vista falso es conocido como “la segunda probatoria”; el segundo punto de vista falso es conocido como “el sueño del alma”.

### A. La teoría de la segunda probatoria

El primer punto de vista falso es la doctrina de la segunda probatoria, la cual enseña que habrá una segunda oportunidad de ser salvo después de la muerte.

#### 1. Las dos formas de la teoría de la segunda probatoria

Hay dos formas diferentes de la teoría de la segunda probatoria.

##### a. Segunda probatoria limitada

La primera forma es la teoría de la segunda probatoria limitada, la cual cree que la segunda probatoria está limitada a quienes murieron en la infancia o murieron sin haber escuchado el Evangelio. Quienes murieron en la infancia y quienes murieron sin haber escuchado el Evangelio, tendrán una segunda oportunidad de ser salvos más tarde, después de la muerte.

##### b. Segunda probatoria ilimitada

La segunda forma de la teoría de la segunda probatoria es que hay una “segunda probatoria ilimitada”, la cual enseña que al final todos serán salvos. Hay tres tipos de segunda probatoria ilimitada.

#### (1) Universalismo

Un tipo es conocido como el “universalismo”. Este enseña que eventualmente todos serán salvos, sin necesidad de arrepentimiento después de la muerte. Llegará el día en que todo el mundo será salvo en el segundo período de probatoria, aunque no se arrepientan, no crean o no ejerzan su fe.

#### (2) Restauracionismo

La segunda forma de la teoría de la segunda probatoria es conocida como “restauracionismo”. Esta enseña que todos son salvos debido a una segunda oportunidad de escuchar el Evangelio después de la muerte y un subsiguiente arrepentimiento.

Tanto el universalismo como el restauracionismo enseñan que eventualmente todos serán salvos; por lo tanto, son ilimitados. La diferencia entre los dos puntos de vista es que el universalismo enseña que el arrepentimiento no será necesario para que todos sean salvos; el restauracionismo enseña que el arrepentimiento sí es necesario, pero ambos continúan indicando que todos se arrepentirán en algún punto después de la muerte.

### (3) Reconciliación universal

Hay un tercer tipo de segunda probatoria ilimitada conocida como “reconciliación universal”. Este punto de vista enseña que, después de un largo período de existencia en el lago de fuego, todos serán reconciliados de vuelta con Dios; todos serán reconciliados, incluyendo a Satanás.

La comparación: Al comparar los tres puntos de vista de la segunda probatoria ilimitada, los tres creen que todos van a ser salvos eventualmente. Sólo hay unas pocas diferencias menores entre ellos. El universalismo enseña que todos serán salvos sin arrepentimiento. El restauracionismo enseña que todos van a ser salvos, pero todos tienen que arrepentirse primero; el arrepentimiento es necesario. Ni el universalismo ni el restauracionismo enseñan que habrá un período de castigo temporal. La reconciliación universal enseña que habrá un período de castigo temporal en el lago de fuego, entonces todos serán reconciliados, incluyendo a Satanás.

### 2. Argumentos a favor de la teoría de la segunda probatoria

La segunda área de esta discusión sobre la segunda probatoria es listar los argumentos usados a favor de la misma: “¿Qué argumentos usan estos maestros para tratar de probar la verdad de la segunda probatoria?” Ellos básicamente apuntan a cinco pasajes de Escrituras.

El primero es Hechos 3:21, el cual habla de *los tiempos de la restauración de todas las cosas*.

El segundo pasaje es I de Corintios 15:27-28, el cual dice que *todas las cosas serán sujetas al Hijo*.

El tercer pasaje es Colosenses 1:20, que dice que Dios *reconciliará consigo todas las cosas, tanto en la tierra como en los cielos*.

El cuarto pasaje es Filipenses 2:9-10, el cual enseña que *toda rodilla se doblará*.

El quinto pasaje es una combinación de I de Pedro 3:19 con 4:6, que dice que el Evangelio está siendo *predicado a los muertos*. Como es *predicado a los muertos*, entonces debe haber una segunda probatoria.

Estos son los cinco argumentos que son usados para enseñar la segunda probatoria, y ellos usan estos mismos versículos aunque sostengan el punto de vista de la probatoria limitada o una de las tres de formas de la ilimitada.

### 3. Argumentos en contra de la teoría de la segunda probatoria

“¿Cuáles son los argumentos que muestran que esta doctrina de la segunda probatoria simplemente no es verdad?” Hay cinco argumentos en contra de este punto de vista.

**a. Las Escrituras usadas**

Primero, vamos a tratar con las Escrituras usadas a favor.

El primer pasaje es Hechos 3:21, pero en este versículo, *todas las cosas* se limita a lo que fue dicho por los profetas, y eso no incluye ninguna clase de universalismo, limitado o ilimitado.

El segundo pasaje es I de Corintios 15:27-28, pero en este pasaje, *todas las cosas* que “están siendo sujetadas al Hijo” no significa la salvación de todas ellas, sino sólo que hasta los no salvos estarán sujetos a Él. Esto es todo lo que ese pasaje enseña.

El tercer pasaje es Colosenses 1:20, pero en este versículo la palabra “reconciliar” no significa que todos son salvos. De hecho, el término “reconciliar” mismo sólo significa que todos son salvables. Sin embargo, todo ellos todavía deben creer, y si mueren sin creer, no habrá otra oportunidad.

El cuarto pasaje es Filipenses 2:9-10, pero otra vez, este pasaje sólo muestra la sujeción de todos a Dios; no significa la salvación de todos. Hasta los incrédulos un día estarán en sujeción a Él.

Quinto, en cuanto a su comparación de I de Pedro 3:19 con 4:6, ellos ignoran que esto son dos contextos diferentes. En el v. 3:19, la palabra griega usada para “predicar” no es la palabra que significa “predicar el Evangelio” o “evangelizar”. Es una palabra diferente: *ekêryxen*, que simplemente significa “proclamar”. Es una proclamación, no para salvarles, sino para condenarles. Además, fue hecha a un grupo de espíritus, a aquellos que fueron desobedientes en los días de Noé. En el v. 4:6, la palabra griega usada, *evêggelîszê*, significa que el Evangelio les fue predicado a ellos mientras estaban vivos, pero ahora están muertos. Ninguno de los cinco pasajes que son usados como prueba, en realidad enseñan la doctrina de la segunda probatoria.

**b. El estado fijo de los incrédulos muertos**

El segundo argumento en contra de los que enseñan esta doctrina es que los incrédulos muertos se ven en un estado fijo que no puede ser alterado. Por ejemplo:

Mateo 13:41-42 dice que son echados *en el horno de fuego; allí será el lloro y el crujir de dientes*.

Mateo 22:13 dice que ellos serán *echados en las tinieblas de afuera; allí será el lloro y el crujir de dientes*.

Mateo 24:51 dice que es un lugar de *lloro y el crujir de dientes*.

Mateo 25:30 dice: *en las tinieblas de afuera; allí será el lloro y el crujir de dientes*.

Lucas 16:19-31 indica que *el hombre rico* no podía pasar de su lugar en el infierno a donde estaba *Lázaro* en el *Seno de Abraham*; no había como cruzar la separación, ni tampoco oportunidad futura de hacerlo.

Juan 8:21 y 24 dicen que a menos que uno crea, morirá en sus pecados y no hay posibilidad de creer después de morir en pecado.

II de Pedro 2:4 dice que los incrédulos serán arrojados *a prisiones de oscuridad, para ser reservados al juicio*; el juicio es el del Gran Trono Blanco.

II de Pedro 2:9 dice que *los injustos* serán reservados para ser castigados en *en el día del juicio*.

Judas 7 dice que ellos están *sufriendo el castigo del fuego eterno*.

Judas 13 dice que *la oscuridad de las tinieblas está reservada eternamente*.

Todos estos pasajes muestran que los incrédulos muertos son vistos en un estado fijo que no puede ser alterado.

### c. La base del Juicio Final

El tercer argumento es indicar que el Juicio Final está basado en las obras hechas en la carne y no en lo que pasa en el estado intermedio (Mat. 7:22-23; 10:32-33; 25:31-46; Luc. 12:46-48; II de Cor. 5:9-10; Gál. 6:7-8; II de Tes. 1:7-10).

### d. La decisión final hecha en esta vida

El cuarto argumento es que la decisión final se hace en esta vida (II de Cor. 6:2; Heb. 9:27).

### e. La contradicción a las Escrituras

El quinto argumento es que cualquier forma de universalismo es directamente contraria a las Escrituras (Mat. 25:46; Juan 5:29; Apo. 20:11-15).

## B. Sueño del alma

El segundo y más popular punto de vista es conocido como el “sueño del alma”. El significado del sueño del alma es que tras la muerte, el alma, la parte inmaterial del ser humano, entra en un sueño inconsciente y la persona que muere permanece totalmente inconsciente en cuerpo y alma hasta la resurrección. Esta falsa doctrina del sueño del alma será discutida en dos partes principales.

### 1. Argumentos a favor del sueño del alma

Hay tres argumentos principales, los cuales usan quienes creen en el sueño del alma para defender su posición.

#### a. El muerto considerado como dormido

El primer argumento es referirse a los pasajes de las Escrituras que hablan de los muertos como “dormidos”. Como hay pasajes de las Escrituras que describen a los muertos como dormidos, por estos pasajes ellos concluyen que es el alma la que duerme.

En el Antiguo Testamento, estos se encuentran en Salmo 13:3 y Daniel 2:2. En el Nuevo Testamento: Mat. 9:24; 27:52; Mar. 5:39; Luc. 8:52; Juan 11:11-14; Hechos 7:60; 13:36; I de Cor. 15:6, 18, 20, 51; I de Tes. 4:13-14 y II de Ped. 3:4. Estos versículos hablan de los muertos como dormidos; por lo tanto, algunos dicen que por estos pasajes, el alma duerme.

#### b. Los muertos vistos como en un estado inconsciente

El segundo argumento que ellos usan es apuntar a versículos que hablan de los muertos como “en un estado de inconsciencia”; por lo tanto, el alma

duerme en un estado de inconsciencia hasta la resurrección. Los pasajes que usan están todos en el Antiguo Testamento.

Salmo 6:5: *Porque en la muerte no hay memoria de ti.*

Salmo 30:9: *...cuando descienda a la sepultura? ¿Te alabará el polvo? ¿Anunciará tu verdad?*

Salmo 115:17: *No alabarán los muertos a JAH, ni cuantos descienden al silencio.*

Salmo 146:4 dice que *perecen sus pensamientos al momento de la muerte.*

Eclesiastés 9:5-6: *...los muertos nada saben, no tienen más emociones de amor, odio o envidia.*

Eclesiastés 9:10 dice que *en el Seol, adonde vas, no hay obra, ni trabajo, ni ciencia, ni sabiduría.*

Isaías 38:18-19: *Porque el Seol no te exaltará, ni te alabará la muerte.*

Estos versículos parecen hablar de los muertos como en un estado de inconsciencia, y esa es la segunda razón por la que algunos enseñan la doctrina del sueño del alma.

### c. La determinación del destino eterno

El tercer argumento es que el destino eterno está determinado sólo en el juicio final, no al momento de la muerte. Las Escrituras que ellos usan para probar ese punto son: Mat. 7:22-23; 25:31-46; Juan 5:28-29; II de Cor. 5:10 y Apo. 20:11-15. Basados en esos versículos, ellos enseñan que el destino eterno está determinado sólo en el juicio final, no al momento de la muerte. Esto es también usado como evidencia del sueño del alma inconsciente tras la muerte, hasta la resurrección.

## 2. Argumentos en contra del sueño del alma

“Si su punto de vista no es bíblico, ¿cómo responde uno a estos argumentos específicos?” Hay siete argumentos en contra del sueño del alma.

### a. En cuanto al término “sueño”

El primer argumento tiene que ver con el término “sueño” cuando se refiere a la muerte. Cuando la Biblia habla de muerte en el sentido de sueño, siempre se dice del cuerpo físico y no del alma, porque la apariencia de un cuerpo dormido y la de un cuerpo muerto es casi la misma. Cuando la Biblia habla de sueño en el sentido de muerte, habla solamente del cuerpo y no del alma.

Además, debemos indicar que cuando la Biblia usa el término “sueño” en referencia a la muerte, el término nunca es usado con los incrédulos, se refiere exclusivamente a los creyentes, lo que muestra el punto de vista de Dios sobre la muerte de un creyente. Desde la perspectiva de Dios, la muerte de un creyente es una suspensión temporal de la actividad física. Por ejemplo, en el sueño físico hay una suspensión temporal de la actividad física, hasta que uno despierta, pero no hay suspensión de la actividad mental, el alma-espíritu y todo el subconsciente continúa operando. Esa es la manera en la que la Biblia habla del creyente. Cuando muere, es considerado como dormido, porque es una suspensión temporal de la actividad física, hasta que el creyente se despierte en la resurrección, pero no hay suspensión de la actividad alma-espíritu.

La palabra “sueño”, en referencia a la muerte, es usada sólo para el cuerpo físico y solamente para los creyentes, para mostrar el punto de vista de Dios sobre la muerte de un creyente.

#### **b. En cuanto a la conciencia después de la muerte**

El segundo argumento que puede ser usado en contra de la doctrina del sueño del alma es que la Biblia enseña claramente que los seres humanos están conscientes después de la muerte. Hay claros pasajes de las Escrituras que hablan de los muertos como en un estado de conciencia. Tres pasajes hablan de la Transfiguración: Mateo 17:1-8; Marcos 9:2-8 y Lucas 9:28-36. Uno de esos hombres, Moisés, ya había muerto, sin embargo él aparece consciente. En Lucas 16:19-31, en el relato del *hombre rico* y *Lázaro*, es obvio que el hombre rico está consciente, Lázaro está consciente y *Abraham* está consciente, aunque los tres ya habían muerto. Dos de ellos habían fallecido recientemente, y el otro hacía mucho que había fallecido. De hecho, sus cuerpos físicos estaban dormidos, pero no sus almas.

#### **c. En cuanto a la existencia de los ángeles**

El tercer argumento que puede ser usado en respuesta a quienes enseñan el sueño del alma, es que la existencia de los ángeles muestra que los espíritus pueden vivir y funcionar sin tener un cuerpo. Una de las razones por la que enseñan que el sueño del alma debe ser verdad, es porque ellos creen que los espíritus incorpóreos no pueden funcionar sin un cuerpo. Es por eso que algunos enseñan la existencia de un cuerpo intermedio y otros enseñan el sueño del alma. Sin embargo, la existencia de los ángeles muestra que los seres espirituales pueden vivir y funcionar sin un cuerpo (Heb. 1:14).

#### **d. En cuanto al término “resurrección”**

El cuarto argumento que puede ser usado en respuesta a los que enseñan el sueño del alma es que el término “resurrección” se aplica solamente a los cuerpos, nunca a las almas. Uno nunca leerá sobre un alma siendo resucitada de la muerte física (Mat. 27:52).

#### **e. En cuanto al significado de la muerte**

El quinto argumento es que el significado mismo de la muerte es que el creyente entra inmediatamente ante la presencia de Dios. Esta es la clara enseñanza de las Escrituras: Hechos 7:59; Fil. 1:23; II de Cor. 5:6-8; Apo. 6:9-11; 7:9-17.

#### **f. En cuanto al lenguaje de la apariencia**

El sexto argumento que puede ser usado en respuesta a la doctrina del sueño del alma es que los pasajes que hablan en términos de los muertos estar en un estado de inconsciencia, no están tratando sobre el alma inconsciente como tal. Más bien, algunos de estos pasajes son solamente el lenguaje de la apariencia. Ellos se refieren al cuerpo, pero el asunto no es el cuerpo, el asunto es el alma. Algunos de estos pasajes solamente tratan sobre la imposibilidad para los muertos de continuar los procesos que eran normales para ellos mientras vivían en la tierra, ya que el cuerpo no puede funcionar más.

En cuanto a los pasajes de Eclesiastés, contienen las conclusiones de la filosofía humana y no las doctrinas de la Palabra de Dios. Así que hasta los pasajes que usan para tratar de probar que los seres humanos están inconscientes después de la muerte, no enseñan el sueño del alma como tal.



**g. En cuanto a la determinación del destino**

El séptimo argumento que debemos indicar es que el destino que se determina en el juicio final tiene que ver solamente con el grado de castigo y no con el castigo mismo, sea presente o futuro. Hay un sufrimiento presente para el alma, y lo peor vendrá después del juicio final. Ahora, en el infierno, el alma sufre, pero más tarde, en el lago de fuego, habrá sufrimiento del alma y del cuerpo. Los versículos que se usan para tratar de probar que la determinación final se hace solamente en el juicio final, no al momento de la muerte, a menudo confunden los diferentes tipos de castigo. El asunto de la salvación es determinado al momento de la muerte. Como la segunda probatoria, el sueño del alma no es una doctrina de la Palabra de Dios. ☆

Si disfrutó de este estudio bíblico, el  
Dr. Fruchtenbaum le recomienda:  
*MBS 101 y 107.*